

10 AOUT 2011

Alliance Nationale des Mutualités Chrétiennes
Union Nationale des Mutualités Neutres
Union Nationale des Mutualités Socialistes
Union Nationale des Mutualités Libérales
Mutualités Libres
Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-
Invalidité
Caisse des Soins de Santé de la S.N.C.B.

Bruxelles, le 8 août 2011

Madame, Monsieur,

Concerne : Facturation aux patients hospitalisés des suppléments d'honoraires pour des prestations de biologie clinique

Dans son arrêt du 3 juin 2011, dont vous trouverez copie en annexe, la Cour de Cassation a explicitement confirmé qu'il résulte de la réglementation (l'ancien article 138 de la Loi sur les hôpitaux (actuel article 152 de la Loi sur les hôpitaux) et l'article 57 Loi AMI) que l'interdiction de suppléments d'honoraires concerne l'ensemble des prestations de biologie clinique, que l'intervention forfaitaire les couvre totalement ou partiellement.


Cet arrêt confirme indiscutablement que les suppléments pour les prestations de biologie clinique ne peuvent être portés en compte aux patients hospitalisés, ni sur la partie forfaitaire, ni sur la partie qui est remboursée par prestation. Ceci a toujours été l'opinion des Organismes assureurs.

Nous constatons cependant que certaines institutions facturent encore toujours des suppléments d'honoraires pour des prestations de biologie clinique.

Nous vous saurions gré de bien vouloir nous confirmer qu'au sein de votre institution vous ne portez (pas ou plus) cette prestation en compte aux patients.

Il est évident que les organismes assureurs conseilleront d'une part dès à présent à leurs membres de ne plus s'acquitter de ces montants, et d'autre part, qu'ils se réservent de procéder à la récupération pour les dossiers individuels déjà enregistrés. Par ailleurs, ils ne pourront que soutenir les membres qui demanderaient le remboursement.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos salutations les plus distinguées.


Marc Justaert
Président du collège Intermutualiste National

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.10.0617.N

UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT, openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, met zetel te 9000 Gent, De Pintelaan 185, handelend zowel in eigen naam als voor het eigen vermogen van de R.U. Gent waarvan ze de ziekenhuisactiviteit heeft overgenomen en waarmee een verrekeningsakkoord bestaat,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Bruno Maes, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza, Loksumstraat 25, waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

G. D.,

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 9051 Gent, Driekoningenstraat 3, waar de verweerder woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het vonnis van het vrederecht eerste kanton Gent van 26 oktober 2009, in laatste aanleg geweest.

Advocaat-generaal Christian Vandewal heeft op 4 februari 2011 een conclusie neergelegd.

Raadsheer Geert Jocqué heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Christian Vandewal heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling***

1. Artikel 138 Ziekenhuiswet bepaalt: “*De artsen bedoeld in §§ 1, 2 en 4, mogen geen supplementen toepassen voor de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen betreffende verstrekkingen inzake klinische biologie of medische beeldvorming*”.

Artikel 57 ZIV-wet bepaalt: “*§ 1 De tegemoetkoming voor de verstrekkingen inzake klinische biologie zoals ze door de Koning nader worden omschreven, wordt voor de in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden per ziekenhuis vastgesteld op basis ofwel van een forfait dat per verpleegdag wordt betaald ofwel van een forfait per opneming, ofwel van die twee forfaits. De Koning kan evenwel bepalen dat de verstrekkingen waarop het forfait van toepassing is slechts voor een door Hem nader te bepalen gedeelte door het forfait wordt vergoed (...). § 6 Voor de verstrekkingen die door het of de in § 1 bedoelde forfaits worden vergoed, mogen geen bedragen ten laste van de rechthebbenden worden gelegd*”.

2. Uit deze bepalingen volgt dat het verbod op ereloonsupplementen geldt voor de verstrekkingen inzake klinische biologie, ongeacht of de tegemoetkoming geheel dan wel gedeeltelijk forfaitair wordt betaald.

Het middel dat uitgaat van een andere rechtsopvatting, faalt naar recht.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres in de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op de som van 443,90 euro en voor de verweerder op de som van 112,71 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit eerste voorzitter Ghislain Londers, als voorzitter, en de raadsheren Eric Dirix, Albert Fettweis, Geert Jocqué en Alain Bloch, en in openbare rechtszitting van 3 juni 2011 uitgesproken door eerste voorzitter Ghislain Londers, in aanwezigheid van advocaat-generaal Christian Vandewal, met bijstand van griffier Frank Adriaensen.

F. Adriaensen

A. Bloch

G. Jocqué

A. Fettweis

E. Dirix

G. Londers